

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 2 e valutazione" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 05/B2 SSD BIO/06 Anatomia Comparata e Citologia BANDITA CON DR n. 513/2024 del 08/04/2024 DAL BIGEA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI.
RIF: A18C4III2023/1664/R23

La sottoscritta prof.ssa Valeria FRANCESCHINI, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati (valutazione dei candidati)

Distinti saluti

Bologna, 27 Giugno 2024

Prof.ssa Valeria FRANCESCHINI

*ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA*

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 05/B2 SSD BIO/06 Anatomia Comparata e Citologia BANDITA CON DR n. 513/2024 del 08/04/2024 DAL BIGEA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI.

RIF: A18C4III2023/1664/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 11:00 del giorno 27 Giugno 2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 834/2024 del 28/05/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Valeria FRANCESCHINI
- Prof.ssa Luciana DINI
- Prof. Enrico TONGIORGI

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la prof.ssa FRANCESCHINI è collegata in videoconferenza da Bologna,
la prof.ssa DINI è collegata in videoconferenza da Roma,
il prof. TONGIORGI è collegato in videoconferenza da Trieste.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. FEUDA Roberto
2. SPENDIANI Andrea
3. TONI Mattia

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonee/i dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

1. FEUDA Roberto
2. TONI Mattia

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Valeria Franceschini previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

La riunione della commissione viene sciolta alle 15:10.

Bologna, 27 Giugno 2024

Firmato Prof.ssa Valeria Franceschini

Presente in videoconferenza il Prof.ssa DINI collegata da Roma

Presente in videoconferenza il Prof. TONGIORGI collegato da Trieste

Si allega la scheda con la valutazione dei candidati.

SCHEMA DI VALUTAZIONE**Allegato al verbale 2**

Candidato: FEUDA Roberto

Attività didattica

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.	Da un'analisi accurata del CV del candidato si evince che ha svolto con continuità attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto oggetto del presente concorso. Ha insegnato moduli di Cellular and Molecular Neuroscience, Current Controversy in Animal Evolution, Phylogenetic Methods, Bioinformatics per le università di Leicester (UK), Bristol (UK) e per il California Institute of Technology (USA). L'impegno didattico è più che buono.
Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio alle/agli studentesse/studenti: la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti, anche in relazione alla congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	Ha svolto le funzioni di supervisione per 6 tesisti di laurea triennale, 10 di Master e 4 di Phd (di cui 1 come supervisore e 3 come co-supervisore). Inoltre, svolge annualmente attività di tutoraggio per 2-3 studenti per i corsi di Molecular Genetics, e di Bioinformatics. Ha svolto 9 seminari presso differenti istituzioni. Inoltre, ha partecipato all'organizzazione di 2 Workshop presso prestigiose Università: Systems Biology of the Brain (University of Fribourg, Switzerland) e Gene Regulatory Network Course (MBL, Woods Hole, US) L'impegno per seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti è eccellente.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli	Il candidato ha partecipato a numerosi gruppi (11) di ricerca internazionali. La rete, anche internazionale di collaborazioni è molto

<p>stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>ampia e solida. Ha organizzato, diretto o coordinato centri e/o gruppi di ricerca a livello internazionale. Sette di questi progetti, dopo essere stati selezionati in bandi competitivi, sono stati finanziati a notevoli livelli, per un totale di piu' di 3 milioni di sterline. E' Associate Editor per la rivista Proceeding of the Royal Society B. E' referee per numerose riviste internazionali. L'impegno nel coordinamento della ricerca è eccellente. La partecipazione a comitati editoriali è ottima.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica, la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Ha conseguito 3 premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca. Il giudizio è eccellente.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Il candidato ha partecipato come relatore in 8 convegni internazionali, di cui 2 su invito ed ha presentato 25 poster in convegni. Il giudizio è ottimo.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o pertinente con la declaratoria del SSD della procedura, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La commissione ha rilevato 28 pubblicazioni scientifiche a partire dal 2012. L'attività istituzionale è stata continua negli anni, con incarichi continuativi a partire dal 2013 (Postdoctoral research associate, Laboratory of Peter Holland, Postdoctoral research associate, Laboratory of Eric Davidson Division of Biology and Biological Engineering, California Institute of Technology, USA, Royal Society University Research Fellow/Lecturer B Department of Genetics and Genome Biology, University of Leicester, UK. Department of Zoology, University of Oxford, UK) ad ora: Associate Professor Department of Genetics and Genome Biology, University of Leicester, UK. E Royal Society University Research Fellow. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa sono ottime.</p>

Pubblicazioni

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. (NB Abbreviato come criterio O.I.R. e R.)</p>	<p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte originali, di carattere innovativo e svolte con rigore metodologico.</p>

<p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p>	<p>Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congrue con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p>
<p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	<p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate viene valutata come ottima e a diffusione internazionale.</p>
<p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: primo o ultimo nome.</p>	<p>L'apporto individuale del candidato ai lavori presentati è di primo autore in 7/12 pubblicazioni, 2/12 come ultimo, 1/12 come corresponding e 2/12 come altro autore. Pertanto, l'apporto individuale viene valutato come eccellente.</p>
<p>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" medio per pubblicazione 	<p>Indicatori bibliometrici rilevati con il sistema Scopus in data 27.06.2024 riferiti alle pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della presente valutazione sono:</p> <p>N. pubblicazioni presentate = 12</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni = 395 2) numero medio di citazioni per pubblicazione = 32,92 3) "impact factor" medio per pubblicazione = 12,17
<p>Pubblicazione N. 1) Aleotti, A., Goulty, M., Lewis, C., Giorgini, F., Feuda, R., 2024. <i>The origin, evolution, and molecular diversity of the chemokine system. Life Science Alliance</i> 7. https://doi.org/10.26508/lsa.202302471</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) O.I.R. e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Ultimo autore. 5) Citazioni (Scopus) = 1
<p>Pubblicazione N. 2) Yu, D., Ren, Y., Uesaka, M., Beavan, A.J.S., Muffato, M., Shen, J., Li, Y., Sato, I., Wan, W., Clark, J.W., Keating, J.N., Carlisle, E.M., Dearden, R.P., Giles, S., Randle, E., Sansom, R.S., Feuda, R., Fleming, J.F., Sugahara, F., Cummins, C., Patricio, M., Akanni, W., D'Aniello, S., Bertolucci, C., Irie, N., Alev, C., Sheng, G., de Mendoza, A., Maeso, I., Irimia, M., Fromm, B., Peterson, K.J., Das, S., Hirano, M., Rast, J.P., Cooper, M.D., Paps, J., Pisani, D., Kuratani, S., Martin, F.J., Wang, W., Donoghue, P.C.J., Zhang, Y.E., Pascual-Anaya, J., 2024. <i>Hagfish genome elucidates vertebrate whole-genome duplication events and their evolutionary consequences. Nat Ecol Evol</i> 1–17. https://doi.org/10.1038/s41559-023-02299-z</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) O.I.R. e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Altro autore 5) Citazioni (Scopus) = 6
<p>Pubblicazione N. 3) Goulty, M., Botton-Amiot, G., Rosato, E., Sprecher, S.G., Feuda, R., 2023. <i>The monoaminergic system is a bilaterian innovation Nat Commun</i> 14, 3284.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) O.I.R. e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Ultimo autore 5) Citazioni (Scopus) = 7

<p>Publicazione N. 4) De Vivo, G., Crocetta, F., Ferretti, M., Feuda, R., D'Aniello, S., 2023. Duplication and Losses of Opsin Genes in Lophotrochozoan Evolution. <i>Molecular Biology and Evolution</i> 40, msad066. https://doi.org/10.1093/molbev/msad066</p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Corresponding. 5) Citazioni (Scopus) = 3</p>
<p>Publicazione N. 5) Feuda, R., Peter I.S. Feuda, R., Peter, I.S., 2022. Homologous gene regulatory networks control development of apical organs and brains in Bilateria. <i>Science Advances</i> 8, eabo2416. https://doi.org/10.1126/sciadv.abo2416</p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 9</p>
<p>Publicazione N. 6) Feuda, R. The temporal dynamics of the sea urchin regulome (2022). <i>Biology Open</i>. https://doi.org/10.1242/bio.059216.</p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 0</p>
<p>Publicazione N. 7) Musser, J. M., Schippers, K. J., Nickel, M., Mizzon, G., Kohn, A. B., Pape, C., Hammel, J. U., Wolf, F., Liang, C., Hernández-Plaza, A., Achim, K., Schieber, N. L., Francis, W. R., R, S. V., Kling, S., Renkert, M., Feuda, R., Gaspar, I., Burkhardt, P., Bork, P., Beck, M., Kreshuk, A., Wörheide, G., Huerta-Cepas, J., Schwab, Y., Moroz, L. L. & Arendt, D. Profiling cellular diversity in sponges informs animal cell type and nervous system evolution. <i>Science</i> (2021). DOI: 10.1126/science.abj2949</p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Altro autore 5) Citazioni (Scopus) = 91</p>
<p>Publicazione N. 8) Feuda, R., Goult, M., Zadra, N., Gasparetti, T., Rosato, E., Segata, N., Rizzoli, A., Pisani, D., Ometto, L., and Stabelli, O.R. (2020). Phylogenomics of Opsin Genes in Diptera Reveals Lineage-Specific Events and Contrasting Evolutionary Dynamics in <i>Anopheles</i> and <i>Drosophila</i>. <i>Genome Biology and Evolution</i> DOI: 10.1093/gbe/evab170</p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 15</p>
<p>Publicazione N. 9) Valencia, J.E., Feuda, R., Mellott, D.O., Burke, R.D., Peter, I.S., 2021. Ciliary photoreceptors in sea urchin larvae indicate pan-deuterostome cell type conservation. <i>BMC Biology</i> 19, 257. https://doi.org/10.1186/s12915-021-01194-y</p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Co-primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 4</p>
<p>Publicazione N. 10) Feuda, R., Dohrmann, M., Pett, W., Philippe, H., Rota-Stabelli, O., Lartillot, N., Wörheide, G. & Pisani, D. Improved Modeling of Compositional Heterogeneity Supports Sponges as Sister to All Other Animals. <i>Current Biology</i> 27, 3864- 3870.e4 (2017). 10.1016/j.cub.2017.11.008</p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 198</p>

<p>Pubblicazione N. 11) Feuda, R., Marletaz, F., Bentley, M. A. & Holland, P. W. <i>Conservation, duplication, and divergence of five opsin genes in insect evolution. Genome biology and evolution</i> 8, 579–587 (2016). 10.1093/gbe/evw015</p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 61</p>
<p>Pubblicazione N. 12) Feuda, R., Hamilton, S. C., McInerney, J. O. & Pisani, D. <i>Metazoan opsin evolution reveals a simple route to animal vision. Proc Natl Acad Sci U S A</i> 109, 18868–72 (2012). https://doi.org/10.1073/pnas.1204609109</p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 141</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La commissione terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il Candidato ha svolto con continuità un discreto volume di attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso vari Atenei come: University of Leicester, St Catherine's College, Oxford, UK, University of Bristol; sono documentate e degne di nota da oltre sette anni. Risulta inoltre aver contribuito alla stesura di vari articoli divulgativi su prestigiosi quotidiani e periodici sia italiani che esteri. Il giudizio è ottimo.</p>

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando (Inglese)

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascun candidato/o e dall'insieme dei titoli presentati.</p>	<p>La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando, sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Roberto Feuda, attualmente Professore Associato e Royal Society University Research Fellow presso la University of Leicester, UK, Department of Genetics and Genome Biology, ha una produzione scientifica originale e di ottimo livello, incentrata su studi di filogenomica e di evoluzione dei processi visivi.

Il curriculum del candidato è caratterizzato da notevole dinamismo e da una ragguardevole proiezione internazionale. Di particolare rilievo l'impegno in attività di coordinamento di complessi progetti internazionali. Il candidato si distingue anche per essere stato capace di assicurarsi ingenti finanziamenti competitivi all'estero. La partecipazione a comitati editoriali è ottima. L'impegno didattico è buono. Nel complesso si delinea una personalità accademica originale e dinamica, idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia nel SSD BIO/06.

Nel complesso il candidato presenta una attività didattica più che buona, una attività di ricerca eccellente, un'attività di coordinamento di complessi progetti internazionali eccellente e un impegno istituzionale e di terza missione ottimo.

Candidato: SPENDIANI Andrea

Attività didattica

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.	Da un'analisi accurata del CV del candidato si evince che ha svolto, come professore a contratto, attività didattiche la maggior parte congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto oggetto del presente concorso, nella scuola di Scienze Biologiche. L'impegno didattico è buono.
Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio alle/agli studentesse/studenti: la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti, anche in relazione alla congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	Non risultano dichiarate attività seminariali e di tutorato per tesi di laurea triennale e laurea magistrale, né di partecipazione a Scuole di Dottorato. Il giudizio è insufficiente

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il candidato ha partecipato ad attività di ricerca del dipartimento. E' Associate Editor, per la rivista The European zoological journal. Non sono dichiarate partecipazioni a progetti di ricerca nazionali o internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari. Il giudizio è sufficiente
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica, la	Non sono riportati conseguimenti di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il giudizio è insufficiente

pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	E' stato relatore a 8 convegni nazionali. Non risultano partecipazioni a convegni internazionali. Il giudizio è sufficiente
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o pertinente con la declaratoria del SSD della procedura, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La commissione ha rilevato 56 pubblicazioni scientifiche a partire dal 2002. L'attività istituzionale a partire dal 2003 presenta delle discontinuità tra i vari incarichi. Ora personale di Categoria D1 Area tecnico-scientifica ed elaboratore dati presso il Dip. Di Scienze della Vita e dell'Ambiente presso l'Università Politecnica della Marche. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa sono abbastanza buone.

Pubblicazioni

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. (NB Abbreviato come criterio O.I.R. e R.)	Il candidato presente 12 pubblicazioni tutte originali, di carattere innovativo e svolte con rigore metodologico.
La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	Tutte le pubblicazioni presentate sono scarsamente congrue con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.
Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate viene valutata come medio/bassa e a diffusione in parte nazionale e in parte internazionale.
Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: primo o ultimo nome.	In 8 delle 12 pubblicazioni presentate il Candidato è primo nome, e in 2 pubblicazioni è ultimo nome indicando un ruolo premimente nei lavori eseguiti in collaborazione.
La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" medio per pubblicazione	Indicatori bibliometrici, rilevati con il sistema Scopus in data 27.06.2024, riferiti alle pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della presente valutazione sono: N. pubblicazioni presentate = 12 1) numero totale delle citazioni = 302 2) numero medio di citazioni per pubblicazione = 25,17

	3) "impact factor" medio per pubblicazione = 2,39
Publicazione N. 1) SPLENDIANI A, GIOVANNOTTI, Massimo, NISI CERIONI P, CANIGLIA M. L, CAPUTO BARUCCHI, Vincenzo (2006). <i>Phylogeographic inferences on the native brown trout mtDNA variation in central Italy. THE ITALIAN JOURNAL OF ZOOLOGY</i> , vol. 72, p. 179-189, ISSN: 1125-0003, doi: 10.1080/11250000600679751	1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q2 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 41
Publicazione N. 2) Berrebi, P., Horvath, Á., Splendiani, A., Palm, S., Bernas, R. <i>Genetic diversity of domestic brown trout stocks in Europe. Aquaculture</i> , 2021, 544, 737043	1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Altro autore 5) Citazioni (Scopus) = 15
Publicazione N. 3) CAPUTO BARUCCHI, Vincenzo, GIOVANNOTTI, Massimo, NISI CERIONI, Paola, CANIGLIA M. L, SPLENDIANI, Andrea (2004). <i>Genetic diversity of brown trout in central Italy. JOURNAL OF FISH BIOLOGY</i> , vol. 65, p. 403-418, ISSN: 0022-1112	1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q2 4) Apporto individuale = Ultimo autore 5) Citazioni (Scopus) = 42
Publicazione N. 4) SPLENDIANI, Andrea, Ruggeri, P., GIOVANNOTTI, Massimo, Pesaresi, S., OCCHIPINTI, GIULIA, FIORAVANTI, TATIANA, Lorenzoni, M., NISI CERIONI, Paola, CAPUTO BARUCCHI, Vincenzo (2016). <i>Alien brown trout invasion of the Italian peninsula: the role of geological, climate and anthropogenic factors. BIOLOGICAL INVASIONS</i> , vol. 18, p. 2029-2044, ISSN: 1387-3547, doi: 10.1007/s10530-016-1149-7	1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 42
Publicazione N. 5) Splendiani, Andrea, Giovannotti, Massimo, RIGHI, TOMMASO, Fioravanti, Tatiana, Cerioni, Paola Nisi, Lorenzoni, Massimo, Carosi, Antonella, La Porta, Gianandrea, Barucchi, Vincenzo Caputo (2019). <i>Introgression despite protection: the case of native brown trout in Natura 2000 network in Italy. CONSERVATION GENETICS</i> , ISSN: 1566-0621, doi: 10.1007/s10592-018-1135-y	1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q2 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 31
Publicazione N. 6) SPLENDIANI, Andrea, FIORAVANTI, TATIANA, GIOVANNOTTI, Massimo, NEGRI, Alessandra, Ruggeri, Paolo, Olivieri, Luigi, NISI CERIONI, Paola, Lorenzoni, Massimo, CAPUTO BARUCCHI, Vincenzo (2016). <i>The Effects of Paleoclimatic Events on Mediterranean Trout: Preliminary Evidences from Ancient DNA. PLOS ONE</i> , vol. 11, ISSN: 1932-6203, doi: 10.1371/journal.pone.0157975	1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 27
Publicazione N. 7) SPLENDIANI, Andrea, RUGGERI, PAOLO, GIOVANNOTTI, Massimo, CAPUTO BARUCCHI, Vincenzo (2013). <i>Role of environmental factors in the spread of domestic trout in Mediterranean streams. FRESHWATER BIOLOGY</i> , vol. 58, p. 2089-2101, ISSN: 0046-5070, doi: 10.1111/fwb.12193	1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q2 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 24

<p>Pubblicazione N. 8) Tiberti Rocco, <i>SPLENDIANI A (2019). Management of a highly unlikely native fish: The case of arctic charr Salvelinus alpinus from the Southern Alps. AQUATIC CONSERVATION, vol. 29, p. 312-320, ISSN: 1099-0755, doi: 10.1002/aqc.3027</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q3 4) Apporto individuale = Ultimo autore 5) Citazioni (Scopus) = 15</p>
<p>Pubblicazione N. 9) Splendiani, Andrea, Berrebi, Patrick, Tougard, Christelle, Righi, Tommaso, Reynaud, Nathalie, Fioravanti, Tatiana, Lo Conte, Paolo, Delmastro, Giovanni B, Baltieri, Marco, Ciuffardi, Luca, Candiotto, Alessandro, Sabatini, Andrea, Caputo Barucchi, Vincenzo (2020). <i>The role of the south-western Alps as a unidirectional corridor for Mediterranean brown trout (Salmo trutta complex) lineages. BIOLOGICAL JOURNAL OF THE LINNEAN SOCIETY, vol. 131, p. 909-926, ISSN:0024-4066, doi: 10.1093/biolinnean/blaa125</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q3 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 12</p>
<p>Pubblicazione N. 10) <i>SPLENDIANI A, Tatiana Fioravanti, Paolo Ruggeri, Massimo Giovannotti, Antonella Carosi, Mario Marconi, Massimo Lorenzoni, Tommaso Righi, Paola Nisi Cerioni, Vincenzo Caputo Barucchi (2020). Life history and genetic characterisation of sea trout Salmo trutta in the Adriatic Sea. FRESHWATER BIOLOGY, ISSN: 0046-5070, doi: DOI: 10.1111/fwb.13441</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q2 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 9</p>
<p>Pubblicazione N. 11) <i>SPLENDIANI, Andrea, FIORAVANTI, TATIANA, GIOVANNOTTI, Massimo, OLIVIERI, Luca, RUGGERI, PAOLO, NISI CERIONI, Paola, Vanni, S., Enrichetti, F., CAPUTO BARUCCHI, Vincenzo (2017). Museum samples could help to reconstruct the original distribution of Salmo trutta complex in Italy. JOURNAL OF FISH BIOLOGY, vol. 90, p. 2443-2451, ISSN: 0022-1112, doi: 10.1111/jfb.13307</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q2 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 22</p>
<p>Pubblicazione N. 12) <i>RUGGERI, PAOLO, SPLENDIANI, Andrea, Bonanomi S., Arneri E., Cingolani N., Santojanni A., Belardinelli A., GIOVANNOTTI, Massimo, CAPUTO BARUCCHI, Vincenzo (2012). Temporal genetic variation as revealed by microsatellite analysis of European sardine (Sardina pilchardus) archived samples. CANADIAN JOURNAL OFFISHERIES AND AQUATIC SCIENCES, vol. 69, p. 1698-1709, ISSN: 0706-652X, doi: 10.1139/f2012-092</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = In parte 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q2 4) Apporto individuale = Altro autore 5) Citazioni (Scopus) = 22</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La commissione terrà conto del loro volume,</p>	<p>Non sono presenti titoli. Il giudizio è insufficiente</p>

durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	
---	--

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando (Inglese)

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascun candidato/o e dall'insieme dei titoli presentati.	La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando, sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Andrea Splendiani è dal 2018 personale di Categoria D1 Area tecnico-scientifica ed elaboratore dati presso il Dip. Di Scienze della Vita e dell'Ambiente presso l'Università Politecnica della Marche. La ricerca è incentrata su aspetti di genetica di popolazione, demografia e conservazione della trota fario mediterranea della Sardegna. E' in possesso dell'abilitazione a professore II Fascia per il SSD BIO06 dal 2021, e per il SSD BIO05 dal 2020.

Il curriculum del candidato è caratterizzato da una produzione scientifica abbastanza buona. Non sono presenti attività di coordinamento di progetti nazionali e/o internazionali. Non sono presenti attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, pertinenti al ruolo. La partecipazione a comitati editoriali è sufficiente. L'impegno didattico è buono. Non risultano attività seminariali e di tutorato per tesi di laurea triennale e/o magistrale, né di partecipazione a Scuole di Dottorato. Gli indicatori bibliometrici sono nel complesso abbastanza buoni. Tuttavia, è stato rilevato come alcune pubblicazioni, selezionate per il concorso, non sono strettamente aderenti al SDD BIO/06. Quindi il giudizio della produzione in termini di pubblicazioni (per quanto riguarda questo bando) è sufficiente. Nel complesso il candidato presenta una attività didattica buona, una attività di ricerca sufficiente, un impegno istituzionale e di terza missione insufficiente.

Candidato: TONI Mattia

Attività didattica

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.	Da un'analisi accurata del CV del candidato si evince che ha svolto attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto oggetto del presente concorso, tra cui Biologia cellulare e istologia per la laurea Triennale di Scienze Biologiche e Neuroanatomia comparata per la Laurea Magistrale di Neurobiologia. L'impegno didattico è ottimo.
Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio alle/agli studentesse/studenti: la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti, anche in relazione alla congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.	Ha svolto attività di tutorato per numerose tesi di laurea per il Corso di Laurea Magistrale in Neurobiologia e il Corso di Laurea Triennale in Scienze Biologiche. E' stato membro del collegio docenti del Dottorato in Biologia ambientale ed evolutivistica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2012, 2013 e 2014 e anche nel 2020 e 2021. Non risulta dichiarato tutoraggio per tesi di dottorato. Risulta responsabile per alcuni (4) assegni di ricerca. Il giudizio è buono

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali, che rappresentano la sua attuale rete di collaborazioni, non ampia ma solida. E' Associate Editor, per la rivista Frontiers in Physiology, Aquatic Physiology. Membro dell'Editorial board delle riviste Int. J. Molecular Science, ed è stato membro dell'editorial board fino al 2019 delle riviste Sciol Biotechnology e Medicina. E' referee per numerose riviste internazionali. E' risultato vincitore di vari progetti di ricerca banditi dalla Università La Sapienza sia come componente che come responsabile del gruppo di ricerca. Complessivamente negli ultimi 5 anni i finanziamenti per progetti di ricerca di cui è stato componente ammontano a 117,7 Keuro a cui si

	<p>sommano 669,8 Keuro per un progetto per grandi attrezzature. Solo negli anni 2010 e nel 2012 ha partecipato a due progetti non finanziati dall'Ateneo di appartenenza.</p> <p>Il giudizio è buono</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica, la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Non sono riportati conseguimenti di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Il giudizio è insufficiente</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Non sono riportate relazioni ad invito, ma alcune attività di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale.</p> <p>Il giudizio è sufficiente</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o pertinente con la declaratoria del SSD della procedura, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La commissione ha rilevato 71 pubblicazioni scientifiche prodotte negli anni ed alcuni capitoli di libro. L'attività istituzionale è stata continua negli anni, con incarichi a partire dal 2004 (Assegno di ricerca Dipartimento di Biologia evolutiva sperimentale, Università di Bologna, Ricercatore SSD BIO/06 Dipartimento di Biologia animale e dell'uomo, Università La sapienza Roma) ad ora: Professore Associato SSD BIO/06 Università La sapienza Roma.</p> <p>La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa sono buone.</p>

Pubblicazioni

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. (NB Abbreviato come criterio O.I.R. e R.)</p>	<p>Il candidato presente 12 pubblicazioni tutte originali, di carattere innovativo e svolte con rigore metodologico.</p>
<p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p>	<p>Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congrue con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p>
<p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	<p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate viene valutata come buona e a diffusione internazionale.</p>

<p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: primo o ultimo nome.</p>	<p>In 3 delle 12 pubblicazioni presentate il candidato è primo nome, in 1 è corresponding, e in 6 pubblicazioni è ultimo nome indicando un ruolo preminente nei lavori eseguiti in collaborazione.</p>
<p>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" medio per pubblicazione 	<p>Indicatori bibliometrici, rilevati con il sistema Scopus in data 27.06.2024, riferiti alle pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della presente valutazione sono:</p> <p>N. pubblicazioni presentate = 12</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni = 224 2) numero medio di citazioni per pubblicazione = 18,67 3) "impact factor" medio per pubblicazione = 4,53
<p>Pubblicazione N. 1) Maffioli E, Nonnis S, Grassi Scalvini F, Negri A, Tedeschi G*, Toni M*. <i>The Neurotoxic Effect of Environmental Temperature Variation in Adult Zebrafish (Danio rerio)</i>. <i>Int J Mol Sci</i>. 2023;24(21):15735. doi: 10.3390/ijms242115735.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Ultimo autore 5) Citazioni (Scopus) = 1
<p>Pubblicazione N. 2) D'Agostino Y, Frigato E, Noviello TMR, Toni M, Frabetti F, Cigliano L, Ceccarelli M, Sordino P, Cerulo L, Bertolucci C*, D'Aniello S*. <i>Loss of circadian rhythmicity in bdnf knockout zebrafish larvae</i>. <i>iScience</i>. 2022 Mar 11;25(4):104054. doi:10.1016/j.isci.2022.104054. PMID: 35345456; PMCID: PMC8957028.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Altro autore 5) Citazioni (Scopus) = 15
<p>Pubblicazione N. 3) Bonaccorsi di Patti MC*, Angiulli E, Casini A, Vaccaro R, Cioni C, Toni M*. <i>Synuclein Analysis in Adult Xenopus laevis</i>. <i>Int J Mol Sci</i>. 2022 May 27;23(11):6058. doi: 10.3390/ijms23116058. PMID: 35682736; PMCID: PMC9181771.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Ultimo autore 5) Citazioni (Scopus) = 4
<p>Pubblicazione N. 4) Maffioli E, Angiulli E, Nonnis S, Grassi Scalvini F, Negri A, Tedeschi G, Arisi I, Frabetti F, D'Aniello S, Alleva E, Cioni C, Toni M*. <i>Brain Proteome and Behavioural Analysis in Wild Type, BDNF+/- and BDNF-/- Adult Zebrafish (Danio rerio) Exposed to Two Different Temperatures</i>. <i>Int J Mol Sci</i>. 2022;23(10):5606. doi: 10.3390/ijms23105606. PMID: 35628418; PMCID: PMC9146406.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Ultimo autore 5) Citazioni (Scopus) = 5
<p>Pubblicazione N. 5) Fasano G, Godoy RS, Angiulli E, Consalvo A, Franco C, Mancini M, Santucci D, Alleva E, Ciavardelli D, Toni M, Biffali E, Ekker M, Canzoniero LMT, Sordino P*. <i>Effects of low-dose methylcyclopentadienyl manganese tricarbonyl-derived manganese on the development of diencephalic dopaminergic neurons in zebrafish</i>. <i>Environ Pollut</i>. 2021 Oct 15; 287:117151. doi: 10.1016/j.envpol.2021.117151. Epub 2021 Apr 23. PMID: 34020261.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Altro autore 5) Citazioni (Scopus) = 8

<p>Pubblicazione N. 6) Nonnis S, Angiulli E, Maffioli E*, Frabetti F, Negri A, Cioni C, Alleva E, Romeo V, Tedeschi G, Toni M*. <i>Acute environmental temperature variation affects brain protein expression, anxiety and explorative behaviour in adult zebrafish. Sci Rep. 2021 Jan 28;11(1):2521. doi: 10.1038/s41598-021-81804-5. PMID: 33510219.</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q2 4) Apporto individuale = Ultimo autore 5) Citazioni (Scopus) = 28</p>
<p>Pubblicazione N. 7) Angiulli E, Pagliara V, Cioni C, Frabetti F, Pizzetti F, Alleva E, Toni M*. <i>Increase in environmental temperature affects exploratory behaviour, anxiety and social preference in Danio rerio. Sci Rep. 2020 Mar 25;10(1):5385. doi: 10.1038/s41598-020-62331-1. PMID: 32214187; PMCID: PMC7096496.</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q2 4) Apporto individuale = Ultimo autore 5) Citazioni (Scopus) = 44</p>
<p>Pubblicazione N. 8) Toni M*, Angiulli E, Miccoli G, Cioni C, Alleva E, Frabetti F, Pizzetti F, Grassi Scalvini F, Nonnis S, Negri A, Tedeschi G, Maffioli E. <i>Environmental temperature variation affects brain protein expression and cognitive abilities in adult zebrafish (Danio rerio): A proteomic and behavioural study. J Proteomics. 2019 Jul 30; 204:103396. doi: 10.1016/j.jprot.2019.103396. Epub 2019 May 28. PMID: 31150779.</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q2 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 43</p>
<p>Pubblicazione N. 9) Toni M*, De Angelis F, di Patti MC, Cioni C. <i>Nitric Oxide Synthase in the Central Nervous System and Peripheral Organs of Stramonita haemastoma: Protein Distribution and Gene Expression in Response to Thermal Stress. Mar Drugs. 2015 Oct 30;13(11):6636-64. doi: 10.3390/md13116636. PMID: 26528988; PMCID: PMC4663546.</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 7</p>
<p>Pubblicazione N. 10) Vaccaro R, Toni M*, Casini A, Vivacqua G, Yu S, D'este L, Cioni C. <i>Localization of α-synuclein in teleost central nervous system: immunohistochemical and Western blot evidence by 3D5 monoclonal antibody in the common carp, Cyprinus carpio. J Comp Neurol. 2015 May 1;523(7):1095-124. doi: 10.1002/cne.23722. Epub 2015 Feb 17. PMID: 25488013.</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Corresponding 5) Citazioni (Scopus) = 10</p>
<p>Pubblicazione N. 11) Cioni C, Di Patti MC, Venturini G, Modica MV, Scarpa F, Oliverio M, Toni M*. <i>Cellular, biochemical, and molecular characterization of nitric oxide synthase expressed in the nervous system of the prosobranch Stramonita haemastoma (Gastropoda, Neogastropoda). J Comp Neurol. 2012 Feb 1;520(2):364-83. doi: 10.1002/cne.22729. PMID: 21800313.</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Ultimo autore 5) Citazioni (Scopus) = 12</p>
<p>Pubblicazione N. 12) Toni M, Dalla Valle L, Alibardi L*. <i>The epidermis of scales in gecko lizards contains multiple forms of beta-keratins including basic glycine-proline-serine-rich proteins. J Proteome Res. 2007 May;6(5):1792-805. doi: 10.1021/pr060626+. Epub 2007 Apr 18. PMID: 17439263.</i></p>	<p>1) O.I.R.e R. = SI 2) Congruenza = SI 3) Rilevanza e collocazione editoriale = Q1 4) Apporto individuale = Primo autore 5) Citazioni (Scopus) = 47</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La commissione terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il Candidato ha svolto con continuità un discreto volume di attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo. Il giudizio è buono

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando (Inglese)

DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione effettuerà la verifica sulla base delle attività svolte da ciascun candidato/o e dall'insieme dei titoli presentati.	La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando, sulla base dell'insieme delle attività svolte e dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Mattia Toni, attualmente Professore Associato (SSD BIO/06) dal 2015 presso La Sapienza, Università di Roma dove, dal 2008 al 2015 è stato Ricercatore SSD BIO/06. Attualmente la ricerca è volta a studiare gli effetti delle variazioni ambientali, quali temperatura e presenza di inquinanti, sullo sviluppo embrionale di *Danio rerio*.

Il curriculum del candidato è caratterizzato da una buona produzione scientifica che però manca di proiezione internazionale.

Nel complesso il candidato presenta una attività didattica ottima, una attività di ricerca buona, un impegno istituzionale e di terza missione buono.